



Freie und Hansestadt Hamburg
Bezirksversammlung Altona

Drucksachen–Nr.: 21-2710

Kleine Anfrage öffentlich

Beratungsfolge		
	Gremium	Datum
Öffentlich	Bezirksversammlung	27.01.2022
Öffentlich	Ausschuss für Grün, Naturschutz und Sport	01.02.2022

**Wildgehege Klövensteen - Transparenz beim neuen Gutachten herstellen! Jetzt!
Kleine Anfrage von Niclas Krukenberg (Fraktion DIE LINKE)**

Bei der öffentlichen Online - Sondersitzung des Ausschusses für Grün, Naturschutz und Sport am 30.11.2021 wurde von der Wiener Zooplanerin das von der Bezirksversammlung Altona am 24. Oktober 2019 beschlossene Gutachten "zur Zukunft und Entwicklung" des Wildgeheges Klövensteen vorgestellt.

Es wurde deutlich, dass die Rahmenbedingungen des Gutachtenauftrags nur sehr unzureichend berücksichtigt wurden. Dies gibt einige Rätsel auf. Das Transparenzdefizit im Zusammenhang mit dem Wildgehege ist wieder einmal offensichtlich!

Das Bezirksamt Altona beantwortet die Fragen wie folgt:

1. Die Gutachterin, erläuterte u.a., dass sie vier Tage lang in Hamburg war und mit den Mitarbeiter:innen des Wildgeheges gesprochen habe, ergänzend mit der Verwaltung.

1.a An welchem Tag hat die Gutachterin welche Mitarbeiter:innen des Bezirksamts getroffen?
Bitte einzeln auflisten!

Zu 1.a:

Datum/Uhrzeit		Gesprächspartner
Mittwoch, den 30.06.2021	Nachmittag/Abend	Fachamtsleitung Management des öffentlichen Raumes sowie der Fachbereich Forsten
Donnerstag, den 01.07.2021	Vormittag	Abteilungsleitung Veterinärwesen sowie Amtlicher Tierarzt
Donnerstag, den 01.07.2021	Nachmittag	Alle Tierpfleger*in sowie die Umweltpädagogin des Wildgeheges/Waldschule
Donnerstag, den 01.07.2021	Nachmittag/Abend	Vertreter des Ausschusses für Grün, Naturschutz und Sport (GrünA) – Fachamtsleitung Management des öffentlichen Raumes sowie der

		Fachbereich Forsten
Freitag, den 02.07.2021	Vormittag	Abschnittleitung Wildgehege/Waldschule Klövensteen
Freitag, den 02.07.2021	Nachmittag	Abschnittsleitung Wildgehege/Waldschule sowie der Fachbereich Forsten

1.b *Wen hat die Gutachterin darüber hinaus wann getroffen? Bitte einzeln auflisten!*

Zu 1.b:

Nach dem Kenntnisstand des Fachamtes Management des öffentlichen Raumes (Fachbereich Forsten) niemanden.

1.c *War der Förderverein Klövensteen an einem der Gespräche beteiligt?*

Zu 1.c:

Nein.

2. *Die Gutachterin konnte die Betriebskosten des Wildgeheges nur schätzen.*

2.a *Wieso wurden ihr die Jahresabschlüsse nicht zur Verfügung gestellt?*

Zu 2.a:

Der Gutachterin wurden alle von ihr gewünschten Daten, die der Verwaltung vorliegen, zur Verfügung gestellt.

2.b *Welche Unterlagen wurden der Gutachterin zur Verfügung gestellt? Bitte einzeln auflisten.*

Zu 2.b:

Lfd.-Nr.	Unterlagen
1	21-M1815 Fertigstellung der neuen Aussichtspunkte und des Besucherlenkungskonzepts im Naturschutzgebiet (NSG) Schnaakenmoor
2	2019-07-19 Masterplan DanPearlman - Downloadversion
3	2019-12-03 21-0494 BeschlussZukunftssicherungdesWildgeheges
4	2020-02-26 Ausschreibungstext Wildgehege Klövensteen
5	2020-03-04 Qualifikationen Mitarbeiter Wildgehege
6	B-2.0.1.1 2019-02-27 GN §11 TSchG 2019-02-27
7	B-2.0.2 2002-05-30 GN §42 BNatSchG
8	B-2.2.3 2021-10-05 Maßnahmenplanung WGH - kurz II
9	B-2.6.0 Synopse Rechtsgrundlagen Wildtierhaltung WGH
10	B-2.6.0 Synopse Rechtsgrundlagen Wildtierhaltung WGH
11	B-2.21.4 Hautschutzplan
12	B-3.14.1 Statistik 2015-2019 Waldschule ohne Großveranstaltungen
13	DWV-Antrag Stufe III Nachreichung entspr. Zertifizierungsbericht
14	Leitbild WGH
15	rüdigerau_maßnahmenkarte_1.2
17	V-24.1.17 Drucksache 20-5856 Finanzstatus Wildgehege Klövensteen-Endvers...
18	Wildgehege Parkplan final II
19	2000-09-30 Faszination Natur - Gutachten Tiergartengestaltung Wiesenthal
20	2019-10-24 21-0317 BeschlussWildgehegeKloevensteen
21	2020-01-07 21-0568 Drs Antrag GRÜNE I

22	2020-03-03 21-0662 Mitteil.-Drs zum Beschluss 21-0317
23	2020-03-04 Wildgehege Klövensteen - Lageplan und Gehegegrößen
24	B-2.0.1.1 Genehmigung §11 TSchG - Erweiterung MR623-24 2020-04-20
25	B-2.0.2 2018-12-17 GN zur Verfütterung v. Futterküken gem. Art. 23 VO-EG 1069-2009
26	B-2.2.11.4.1 Liste Unterlagen an ZooLexDesign
27	B-2.10.0.1 Tierbestand gesamt 2020-11-10
28	B-2.21.2 Alarmplan Feuer 2019-08-23
29	B-2.21.5 Betriebsanweisung Biostoffe
30	Besucherbefragung 2017 - nicht veröffentlicht o. abgeschlossen
31	Final_Präsentation_Ausschuss_Altona_20210526_short
32	P-1.5 PKV-Tabelle_2021_Bewirtschaftung_kurz
33	Technische Regeln für Arbeitsstätten Sanitärräume ASR A4.1
34	V-24.3.8.1 Quelle Einnahmen u. Ausgaben - Klövensteen Wildgehege inkl. W...
35	2008-11-20 Ist-Analyse Klövensteen - Gutachten ZooConsult Lücker
36	2019-10-24 21-0349E BeschlussKeinEtikettenschwindelKlöven
37	2020-01-07 21-0568 DrS Antrag GRÜNE II
38	2020-03-04 Mitgliedschaften, Zertifizierungen und Kooperationspartner
39	2020-03-04 Wildgehege Klövensteen - Statistik Pädagogischer Veranstaltungen
40	B-2.0.1.2 Genehmigung Erweiterung §11 TSchG - Futtertierzucht 2020-04-20
41	B-2.2.3 2020-11-10 Maßnahmenplanung WGH - kurz
42	B-2.20.0.1 Präsentation Optionen und Grundlagen für Schließzeiten und Rufbereitschaften
43	B-2.21.3 Betriebsanweisung Tierpflegerische Arbeiten 2019-08-23
44	B-2.21.6 Betriebsanweisung Coronavirus
45	DWV-Antrag Stufe III final
46	Karte Klövensteenreiter 2021-06-07
47	Pflege-und Entwicklungskonzept_Rüdiger_Au_April_2018
48	V-20.2 Gebäudeeinmessung WGH 2020-07-06
49	WG GrünA 06 10 2020 Auskehr

3. *Warum wurde der Personalbedarf anhand eines Vergleichsobjekts (Fasanerie Wiesbaden „runtergerechnet“ und wiederum nur geschätzt? War es der Gutachterin nicht möglich, das Personal während ihrer Anwesenheit in Hamburg bei Arbeiten zu begleiten?*

Zu 3:

Diese Frage kann nur durch die Gutachterin beantwortet werden.

4. *Die von der Gutachterin abgearbeitete Aufgabenstellung weicht erheblich von dem ursprünglichen Beschluss (Drucksache 21-0317) der Bezirksversammlung ab.*
4.a *Mit wem wurde diese Abweichung besprochen?*

Zu 4.a:

Das Bezirksamt Altona wurde mit Drucksache 21-0317 zur Erstellung eines Gutachtens aufgefordert. Die dezidierte Aufgabenstellung aus dem Beschluss 21-0317 der Bezirksversammlung wurde als Leistungsbeschreibung vollumfassend für das Gutachten übernommen.

Das Bezirksamt Altona hat mehrfach darauf hingewiesen, dass die im Rahmen der Drucksache formulierten Anforderungen für ein Gutachten zur Zukunftssicherung des Wildgehege Klövensteen inkohärent sind und die hierfür zur Verfügung gestellten Mittel nicht ausreichen werden, um diesen Anforderungen gerecht zu werden.

- 4.b *Gab es Amtintern eine Entwurfsvorstellung des Gutachtens? Wenn ja, wer hat daran*

teilgenommen?

Zu 4.b:

Ja, es gab eine Entwurfsfassung, die im Rahmen des üblichen Vorgehens amtsintern geprüft und abgenommen wurde.

5. Beabsichtigt das Bezirksamt eine Nachbearbeitung einzufordern? Wenn ja, in welchen Punkten? Wenn nein, warum nicht?

Zu 5:

Nein, es wird keine Nachbearbeitung eingefordert, da die Gutachterin ihren Auftrag im zur Verfügung stehenden Kostenrahmen erfüllt hat.

Petition:

Die Bezirksversammlung wird um Kenntnisnahme gebeten.

Anlage/n:

ohne